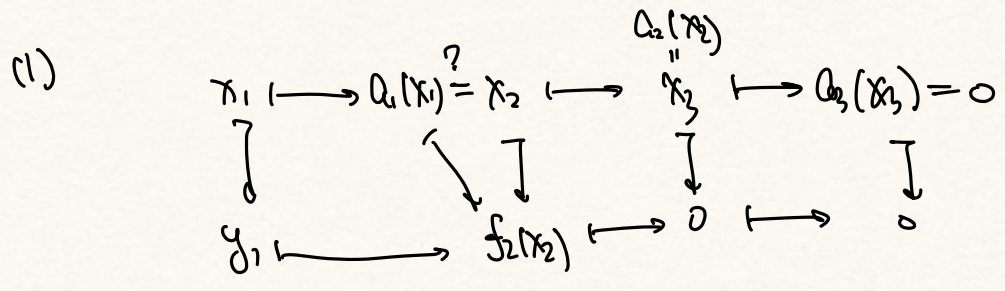
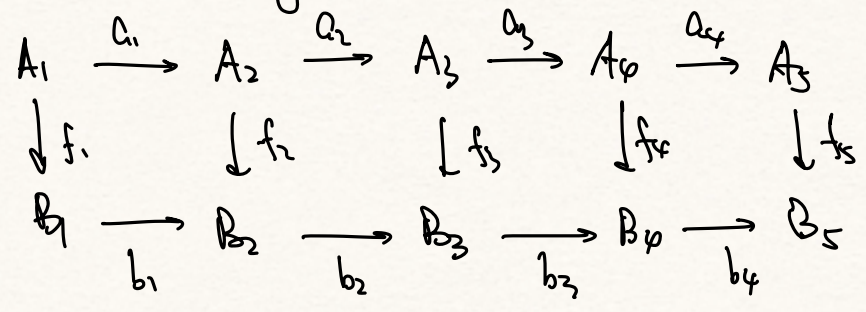


Exercice 1. (chasse du diagramme).



Soit $x_3 \in \text{Ker}(f_3)$. Alors, $f_4 \circ a_3(x_3) = b_4 \circ f_3(x_3) = b_4(0) = 0$.

Puisque f_4 est injectif, on obtient $a_3(x_3) = 0$.

Donc, $x_3 \in \text{Ker}(a_3) = \text{Im}(a_2)$. Soit $x_2 \in A_2$ t.q. $a_2(x_2) = x_3$.

Alors, $b_2 \circ f_2(x_2) = f_3 \circ a_2(x_2) = f_3(x_3) = 0$.

Donc, $f_2(x_2) \in \text{Ker}(b_2) = \text{Im}(b_1)$. Soit $y_1 \in B_1$ t.q. $b_1(y_1) = f_2(x_2)$.

Puisque f_1 est surjectif, il existe $x_1 \in A_1$ t.q. $f_1(x_1) = y_1$.

Alors, on a $f_2 \circ a_1(x_1) = b_1 \circ f_1(x_1) = b_1(y_1) = f_2(x_2)$.

Puisque f_2 est injectif, cela implique $a_1(x_1) = x_2$.

Donc, $x_3 = a_2(x_2) = a_2 \circ a_1(x_1) = 0$ comme $a_2 \circ a_1 = 0$.

(2) Par la même méthode que (1).

(3) Corollaire direct de (1) et (2).

Application: (X, A) et (Y, B) induisent deux suites exactes longues d'homologie relative. L'application f induit un morphisme entre ces deux suites.

$$H_n(A; M) \rightarrow H_n(X; M) \rightarrow H_n(X, A; M) \rightarrow H_{n-1}(A; M) \rightarrow H_{n-1}(X; M)$$

$$f_1 \downarrow (f|_A)_* \quad f_2 \downarrow f_* \quad f_3 \downarrow f_* \quad f_4 \downarrow (f|_A)_* \quad f_5 \downarrow f_*$$

$$H_n(B; M) \rightarrow H_n(Y; M) \rightarrow H_n(Y, B; M) \rightarrow H_{n-1}(B; M) \rightarrow H_{n-1}(Y; M).$$

Puisque $f: X \rightarrow Y$ et $f|_A: A \rightarrow B$ sont équivalences d'homotopie, les morphismes f_1, f_2, f_4, f_5 sont isomorphismes.

Donc, par (3) (lemme des cinq), f_3 est aussi un isomorphisme. \square

Exercice 2.

(1) $\partial_n: C_n \rightarrow C_{n-1}$ induit

$$\partial'_n := \partial_n \otimes \text{Id}_{\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}}: C_n \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow C_{n-1} \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}.$$

$$\partial'_n \circ \partial'_{n-1} = (\partial_n \circ \partial_{n-1}) \otimes \text{Id}_{\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}} = 0.$$

(2) On a une suite exacte courte de \mathbb{Z} -modules :

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\times m} \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow 0. \quad (*)$$

Puisque C_n est un \mathbb{Z} -module libre, on a $C_n \cong \mathbb{Z}^{\oplus I}$ pour certain ensemble I . Alors, $C_n \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \cong (\mathbb{Z}/m\mathbb{Z})^{\oplus I}$, et la suite

$$0 \rightarrow C_n \xrightarrow{\times m} C_n \rightarrow C_n \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow 0$$

devient

$$0 \rightarrow \mathbb{Z}^{\oplus I} \xrightarrow{\times m} \mathbb{Z}^{\oplus I} \rightarrow (\mathbb{Z}/m\mathbb{Z})^{\oplus I} \rightarrow 0.$$

Elle est exacte car elle est une somme directe de suites exactes courtes

$$0 \rightarrow \mathbb{Z} \xrightarrow{\times m} \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow 0.$$

Dans les suites exactes courtes

$$0 \rightarrow C_n \xrightarrow{\times m} C_n \rightarrow C_n \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow 0, \forall n \in \mathbb{Z}.$$

On peut vérifier que les morphismes commutent avec les différentielle ∂_n de C_* et ∂'_n de $C_* \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$.

Donc, on obtien une suite exacte courte de complexes:

$$0 \rightarrow C_* \xrightarrow{\times m} C_* \rightarrow C_*/mC_* \rightarrow 0.$$

(3). On considère la suite exacte longue associée à la suite exacte courte ci-dessus, et on obtient

$$H_n(C_*) \xrightarrow{\times m} H_n(C_*) \rightarrow H_n(C_*/mC_*) \xrightarrow{\partial} H_{n-1}(C_*) \xrightarrow{\times m} H_{n-1}(C_*) \oplus$$

Le morphisme induit par $\times m$ au niveau de C_* induit le morphisme $\times m$ au niveau de homologie.

$$\text{Puisque, } \text{Ker}(H_{n-1}(C_*) \xrightarrow{\times m} H_{n-1}(C_*)) = H_{n-1}(C_*)[m]$$

$$\text{Coker}(H_n(C_*) \xrightarrow{\times m} H_n(C_*)) = H_n(C_*)/mH_n(C_*) = H_n(C_*) \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z},$$

la suite exacte longue \oplus implique la suite exacte courte suivante:

$$0 \rightarrow H_n(C_*) \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \rightarrow H_n(C_* \otimes \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}) \rightarrow H_{n-1}(C_*)[m] \rightarrow 0. \quad \square$$

Exercice 3.

(1) Pour F fini, on montre que $F \otimes \mathbb{Q} = 0$.

En fait, pour $\forall x \in F$. On définit $\varphi: \mathbb{Z} \rightarrow F$.

$$x \mapsto nx$$

Si φ est injectif, alors $\mathbb{Z} \cong \text{Im}(\varphi) \subseteq F$, cela contredit la finitude de F .

Donc φ n'est pas injectif. Soit $rx = \varphi(r) = 0$.

Par conséquent, on a

$$\frac{x}{n} = \frac{rx}{rn} = \frac{0}{rn} = 0 \in F \otimes \mathbb{Q}.$$

Puisque $F \otimes \mathbb{Q}$ est engendré par éléments de la forme $\frac{x}{n}$ avec

$x \in F$ et $n \in \mathbb{Z}_{>0}$, on a $F \otimes \mathbb{Q} = 0$.

Il n'est pas difficile de vérifier que

$$\bullet \mathbb{Z} \otimes \mathbb{Q} \cong \mathbb{Q}$$

$$\text{et } \bullet (M \oplus N) \otimes \mathbb{Q} \cong (M \otimes \mathbb{Q}) \oplus (N \otimes \mathbb{Q}), \quad \forall M, N \text{ } \mathbb{Z}\text{-modules.}$$

Donc, on obtient

$$M \otimes \mathbb{Q} = ((\mathbb{Z}^{\oplus r}) \oplus F) \otimes \mathbb{Q} \cong (\mathbb{Z} \otimes \mathbb{Q})^{\oplus r} \oplus (F \otimes \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Q}^{\oplus r}.$$

(2) Soit $\mathcal{M} \in \text{Ab} =$ catégorie des gps abéliens = catégorie de \mathbb{Z} -modules.

On définit un produit scalaire sur $M \otimes \mathbb{Q}$ par

$$\lambda \cdot \alpha := \frac{p}{q} x$$

où (p, q) satisfait que $q \in \mathbb{Z}_{>0}$, $p \in \mathbb{Z}$, et $\frac{p}{q} = \lambda$.

On peut vérifier que cet produit scalaire est bien défini.

C'est-à-dire, il ne dépend pas du choix de p et q .

On vérifie que $M \otimes \mathbb{Q}$ est un \mathbb{Q} -espace vectoriel.

Soient $\alpha, \beta \in M \otimes \mathbb{Q}$, et soit $\lambda = \frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$ avec $p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{Z}_{>0}$.

Par définition, il existe $x, y \in F$ et $m, n \in \mathbb{Z}_{>0}, t, q$. $\alpha = \frac{x}{m}, \beta = \frac{y}{n}$.

On obtient (c'est la str. de gp sur $M \otimes \mathbb{Q}$ induite par celle sur M).

$$\alpha + \lambda \beta = \frac{x}{m} + \frac{py}{qn} \stackrel{\downarrow}{=} \frac{qn x + pm y}{mqn} = \frac{z}{N}$$

où $z = qnx + pm y \in F$, et $N = mqn \in \mathbb{Z}_{>0}$.

Donc, $\alpha + \lambda \beta \in M \otimes \mathbb{Q}$.

$$(3) \quad 0 \rightarrow A \xrightarrow{f} B \xrightarrow{g} C \rightarrow 0 \quad \rightarrow \quad 0 \rightarrow A \otimes \mathbb{Q} \xrightarrow{f'} B \otimes \mathbb{Q} \xrightarrow{g'} C \otimes \mathbb{Q} \rightarrow 0$$

a) g' est surjectif.

Soit $\alpha \in C \otimes \mathbb{Q}$. Il existe $z \in C, n \in \mathbb{Z}_{>0}$ t.p. $\alpha = \frac{z}{n}$.

Puisque g est surjectif, il existe $y \in B$ t.p. $g(y) = z$.

$$\text{Donc } g'\left(\frac{y}{n}\right) = \frac{g(y)}{n} = \frac{z}{n} = \alpha$$

b) $\text{Ker}(g') = \text{Im}(f')$.

Puisque $g \circ f = 0$, on a $g' \circ f' = 0$, et donc $\text{Im}(f') \subseteq \text{Ker}(g')$.

En réciproque, soit $\alpha = \frac{y}{n} \in \text{Ker}(g')$, où $y \in B, n \in \mathbb{Z}_{>0}$.

$$\text{Alors, on a } 0 = g'(\alpha) = \frac{g(y)}{n} = \frac{0}{n} \in C \otimes \mathbb{Q}$$

Donc, il existe $m \in \mathbb{Z}_{>0}$ t.p. $m \cdot g(y) = 0$ dans C .

Cela implique $g(my) = m \cdot g(y) = 0$, donc $my \in \text{Ker}(g) = \text{Im}(f)$.

Donc, il existe $x \in A$ t.p. $my = f(x)$.

$$\text{Alors, on a } f'\left(\frac{x}{mn}\right) = \frac{f(x)}{mn} = \frac{my}{mn} = \frac{y}{n} = \alpha \in \text{Im}(f')$$

Donc, on a $\text{Ker}(g') \subseteq \text{Im}(f')$.

c) f' est injectif,

Soit $\alpha \in \ker(f')$. Il existe $x \in A, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$ t.p. $\alpha = \frac{x}{n}$.

Alors, $0 = f'(\alpha) = \frac{f(x)}{n} \in A \otimes \mathbb{Q}$.

Donc, il existe $m \in \mathbb{Z}, m \neq 0$ t.p. $mf(x) = 0$.

Il implique que $mx \in \ker(f)$, et donc $mx = 0$ car f est injectif.

Donc, on a $\alpha = \frac{x}{n} = \frac{mx}{mn} = 0 \in A \otimes \mathbb{Q}$.

(4) On définit $Z_n = \ker(\partial_n)$ et $B_{n-1} = \text{Im}(\partial_n)$

Alors, $C_{n+1} \xrightarrow{\partial_{n+1}} C_n \xrightarrow{\partial_n} C_{n-1}$ est exacte implique que on a une

suite exacte courte :

$$0 \rightarrow Z_n \xrightarrow{f_n} C_n \xrightarrow{g_n} B_{n-1} \rightarrow 0.$$

où f_n est l'inclusion, et g_n est induit par ∂_n .

(Il est exact car ∂_n induit un isomorphisme

$$C_n/Z_n = C_n/\ker(\partial_n) \xrightarrow{\cong} \text{Im}(\partial_n) = B_{n-1}.$$

Soit $i_n: B_n \rightarrow Z_n$ l'inclusion. Alors, par la définition d'homologie, on

obtient une suite exacte courte

$$0 \rightarrow B_n \xrightarrow{i_n} Z_n \rightarrow H_n(C_\bullet) \rightarrow 0.$$

On peut faire le diagramme suivant, qui est exact en tout terme. (horizontal et vertical)

$$\begin{array}{ccccccc} & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ 0 & \rightarrow & B_n & \xrightarrow{i_n} & Z_n & \rightarrow & H_n(C_\bullet) \rightarrow 0 \\ & & \uparrow & & \downarrow & & \\ & & g_{n+1} & & f_n & & \\ & & C_{n+1} & \xrightarrow{\partial_{n+1}} & C_n & \xrightarrow{\partial_n} & C_{n-1} \\ & & & & \downarrow & & \uparrow \\ & & & & g_n & & f_{n-1} \end{array}$$

$$0 \rightarrow B_{n-1} \xrightarrow{i_{n-1}} Z_{n-1} \rightarrow H_{n-1}(C_\bullet) \rightarrow 0$$

Par (3), on peut $\otimes \mathbb{Q}$ et préserver l'exactitude.

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & & & 0 & & \\
 & & & & \uparrow & & \\
 & & & & 0 & & \\
 0 & \longrightarrow & B_n \otimes \mathbb{Q} & \xrightarrow{i'_n} & Z_n \otimes \mathbb{Q} & \longrightarrow & H_n(G) \otimes \mathbb{Q} \longrightarrow 0 \\
 & & \uparrow g'_{n+1} & & \downarrow f'_n & & \\
 & & C_{n+1} \otimes \mathbb{Q} & \xrightarrow{\partial'_{n+1}} & C_n \otimes \mathbb{Q} & \xrightarrow{\partial'_n} & C_{n-1} \otimes \mathbb{Q} \\
 & & & & \downarrow g'_n & & \uparrow f'_{n-1} \\
 & & & & 0 & & \\
 0 & \longrightarrow & B_{n-1} \otimes \mathbb{Q} & \xrightarrow{i'_{n-1}} & Z_{n-1} \otimes \mathbb{Q} & \longrightarrow & H_{n-1}(G) \otimes \mathbb{Q} \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \uparrow & & \\
 & & 0 & & 0 & &
 \end{array}$$

Par l'exactitude, les morphismes $f'_n, f'_{n-1}, i'_n, i'_{n-1}$ sont injectives et les morphismes g'_n et g'_{n+1} sont surjectives.

Donc, on obtient

$$\text{Ker}(\partial'_n) = \text{Ker}(f'_{n-1} \circ i'_{n-1} \circ g'_n) = \text{Ker}(g'_n) = f'_n(Z_n \otimes \mathbb{Q})$$

$$\text{Im}(\partial'_{n+1}) = \text{Im}(f'_n \circ i'_n \circ g'_{n+1}) = f'_n(\text{Im}(i'_n))$$

Puisque f'_n est injective, on a

$$H_n(C_* \otimes \mathbb{Q}) = \frac{\text{Ker}(\partial'_n)}{\text{Im}(\partial'_{n+1})} = \frac{f'_n(Z_n \otimes \mathbb{Q})}{f'_n(\text{Im}(i'_n))} \cong \frac{Z_n \otimes \mathbb{Q}}{\text{Im}(i'_n)} \cong H_n(G) \otimes \mathbb{Q}$$

isom.
par f'_n

par l'exactitude de la 1^{er} ligne du diagramme.

□

Exercice 4.

Soit $Z_n := \ker(d_n)$ et $B_n := \text{Im}(d_{n+1})$. Ils sont k -espaces vectoriels.

Alors, on obtient deux suites exactes courtes comme dans Exercice 3.(4).

$$0 \rightarrow Z_n \rightarrow C_n \rightarrow B_{n-1} \rightarrow 0 \quad (1)$$

$$\text{et } 0 \rightarrow B_n \rightarrow Z_n \rightarrow H_n(C_*) \rightarrow 0 \quad (2)$$

(2) implique que

$$\dim_k H_n(C_*) = \dim_k Z_n - \dim_k B_n.$$

(1) implique que

$$\dim_k Z_n + \dim_k B_{n-1} = \dim_k C_n.$$

Donc, on obtient

$$\begin{aligned} \sum_n (-1)^n \dim_k H_n(C_*) &= \sum_n (-1)^n (\dim_k Z_n - \dim_k B_n) \\ &= \sum_n (-1)^n (\dim_k Z_n + \dim_k B_{n-1}) = \sum_n (-1)^n \dim_k C_n. \end{aligned}$$

□.

Exercice 5.

(1) Soit $\alpha \in \text{Ker}(\partial_n^C: C_n \rightarrow C_{n-1})$, on a

$$\begin{aligned} f_n(\alpha) - g_n(\alpha) &= \partial_{n+1}^D \circ h_n(\alpha) + h_{n-1} \circ \partial_n^C(\alpha) \\ &= \partial_{n+1}^D \circ h_n(\alpha) \in \text{Im}(\partial_{n+1}^D). \end{aligned}$$

Par conséquent, on obtient

$$H_n(f)([\alpha]) = [f_n(\alpha)] = [g_n(\alpha)] = H_n(g)([\alpha]) \text{ dans } H_n(D_*)$$

et donc $H_n(f) = H_n(g)$.

(2) Si (C_*, ∂_*) est acyclique, on obtient par (1)

$$H_n(\text{Id}_{C_*}) = H_n(\partial).$$

Donc, on a $\text{Id}_{H_n(C_*)} = 0$, et donc $H_n(C_*) = 0$.

En réciproque, suppose que C_* satisfait $H_n(C_*) = 0, \forall n \in \mathbb{Z}$.

Alors, pour $\forall n \in \mathbb{Z}$, on obtient une suite exacte courte de k -espaces vectoriels :

$$0 \longrightarrow \text{Im}(\partial_{n+1}) \xrightarrow{i_n} C_n \xrightarrow{p_n} \text{Im}(\partial_n) \longrightarrow 0.$$

Puisque C_n est un k -espace vectoriel, on a

$$C_n \cong \text{Im}(\partial_{n+1}) \oplus \text{Im}(\partial_n)$$

⚠ Ce isomorphisme n'est pas canonique! On en fixe un pour chaque n .

Soit $q_n: C_n \cong \text{Im}(\partial_{n+1}) \oplus \text{Im}(\partial_n) \rightarrow \text{Im}(\partial_{n+1})$ la projection

et $j_n: \text{Im}(\partial_n) \rightarrow C_n$ l'inclusion.

Alors, on a

$$\begin{cases} p_n \circ j_n = \text{Id}_{\mathbb{Z}_n(\partial_n)} & \textcircled{1} \\ q_n \circ i_n = \text{Id}_{\mathbb{Z}_n(\partial_{n+1})} & \textcircled{2} \\ i_n \circ q_n + j_n \circ p_n = \text{Id}_{C_n} & \textcircled{3} \end{cases}$$

On définit $h_n := j_{n+1} \circ q_n: C_n \rightarrow \mathbb{Z}_n(\partial_{n+1}) \rightarrow C_n$.

On vérifie que $\partial_{n+1} \circ h_n + h_{n-1} \circ \partial_n = \text{Id}_{C_n}$. ④

En fait, en utilisant $\partial_n = i_{n-1} \circ p_n$, on obtient

$$\partial_{n+1} \circ h_n = i_n \circ p_{n+1} \circ j_{n+1} \circ q_n = i_n \circ q_n \quad \text{par } \textcircled{1}$$

$$h_{n-1} \circ \partial_n = j_n \circ q_{n-1} \circ i_{n-1} \circ p_n = j_n \circ p_n \quad \text{par } \textcircled{2}$$

Ponc ④ découle de ③.

$$(3) \quad H_n(C_*) = \frac{\text{Ker}(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \xrightarrow{\times 2} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z})}{\text{Im}(\mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \xrightarrow{\times 2} \mathbb{Z}/4\mathbb{Z})} = \frac{2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}}{2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}} = 0$$

(4) Suppose qu'il est acyclique. Soit $\{h_n\}$ la homotopie entre Id_{C_n} et 0.

On a

$$\text{Id}_{\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}} = 2h_n + h_{n-1} \circ (2x-) = 2(h_n + h_{n-1}): \mathbb{Z}/4\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}/4\mathbb{Z}.$$

Mais l'image de $2(h_n + h_{n-1})$ est contenu dans $2\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$,

tandis que l'image de $\text{Id}_{\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}}$ est égal à $\mathbb{Z}/4\mathbb{Z}$. Une contradiction.

Donc (C_*, ∂_n) n'est pas acyclique.

(5) Puisque A_n est de type fini, il existe un \mathbb{Z} -module F_n fini et libre, avec une surjection $\alpha_n: F_n \rightarrow A_n$. Soit $K_n := \text{Ker}(\alpha_n)$. Alors, K_n est aussi un \mathbb{Z} -module fini et libre. Donc, on obtient un complexe

$$C(n) \text{ t.q. } C(n)_m = \begin{cases} F_n & m = n \\ K_n & m = n+1 \\ 0 & m \notin \{n-1, n\} \end{cases}$$

$$C(n): \dots \rightarrow 0 \xrightarrow{(n+1)} K_n \xrightarrow{(n)} F_n \rightarrow 0 \rightarrow \dots$$

Alors, $C(n)$ satisfait que $H_m(C(n)) \cong \begin{cases} A_n & m = n \\ 0 & m \neq n. \end{cases}$

On définit $C := \bigoplus_{\mathbb{Z}} C(n)$. Alors, pour chaque $m \in \mathbb{Z}$, on a

$$C_m = \bigoplus_{\mathbb{Z}} C(n)_m = F_m \oplus K_{m-1}$$

est un \mathbb{Z} -module libre et fini. Et on a

$$H_m(C) = \bigoplus_{\mathbb{Z}} H_m(C(n)) \cong A_m.$$

□.

Exercice 6.

Soit $\sigma: \Delta^k \rightarrow X$ une application continue.

Puisque Δ^k est connexe par arc, $\text{Im}(\sigma)$ est aussi connexe par arc.

Donc, il existe $a \in \pi_0(X)$ t.q. $\text{Im}(\sigma) \subseteq X_a$.

Donc, on obtient

$$C_k(X; M) = \bigoplus_{a \in \pi_0(X)} C_k(X_a; M)$$

Et le morphisme $\partial_x: C_k(X; M) \rightarrow C_{k-1}(X; M)$ est la somme directe
de $\partial_{x_a}: C_k(X_a; M) \rightarrow C_{k-1}(X_a; M)$.

Donc, on a

$$\left(C_*(X; M), \partial_x \right) \cong \bigoplus_{a \in \pi_0(X)} \left(C_*(X_a; M), \partial_{x_a} \right)$$

comme complexes.

Par conséquent, on obtient

$$\begin{aligned} H_k(X; M) &= H_k(C_*(X; M), \partial_x) \\ &= \bigoplus_{a \in \pi_0(X)} H_k(C_*(X_a; M), \partial_{x_a}). \\ &= \bigoplus_{a \in \pi_0(X)} H_k(X_a; M). \end{aligned}$$

□

Exercice 7.

(1) Il y a une suite exacte longue associée à la paire (X, A) :

$$\dots \rightarrow H_{n+1}(X, A; M) \xrightarrow{\partial_{n+1}} H_n(A; M) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(X; M) \xrightarrow{H_n(j)} H_n(X, A; M) \xrightarrow{\partial_n} H_{n-1}(A; M) \xrightarrow{H_{n-1}(i)} H_{n-1}(X; M) \rightarrow \dots \quad \textcircled{*}$$

Si $H_n(X, A; M) = 0$ pour tout n , alors $\textcircled{*}$ devient

$$\dots \rightarrow 0 \xrightarrow{\partial} H_n(A; M) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(X; M) \rightarrow 0 \rightarrow \dots$$

Donc $H_n(i)$ est un isomorphisme pour tout n .

En réciproque, suppose que $H_n(i)$ est un isomorphisme pour tout n .

$\textcircled{*}$ inclut une suite exacte courte suivante:

$$0 \rightarrow \text{Coker}(H_n(i)) = \text{Im}(H_n(j)) \rightarrow H_n(X, A; M) \rightarrow \text{Im}(\partial_n) = \text{Ker}(H_{n-1}(i)) \rightarrow 0$$

Puisque $H_n(i)$ et $H_{n-1}(i)$ sont isomorphismes, $\text{Coker}(H_n(i)) = \text{Ker}(H_{n-1}(i)) = 0$.

Donc, on obtient une suite exacte courte

$$0 \rightarrow 0 \rightarrow H_n(X, A; M) \rightarrow 0 \rightarrow 0$$

Cela implique que $H_n(X, A; M) = 0$.

(2) On a toujours la suite exacte longue $\textcircled{*}$:

$$\dots \rightarrow H_n(A; M) \xrightarrow{H_n(i)} H_n(X; M) \xrightarrow{H_n(j)} H_n(X, A; M) \xrightarrow{\partial} H_{n-1}(A; M) \rightarrow \dots \quad \textcircled{*}$$

Puisque A est contractible, on a $H_n(A) \cong \begin{cases} \mathbb{Z} & n=0 \\ 0 & n>0 \end{cases}$

Donc, pour $n \geq 2$, on a $H_n(A; M) = H_{n-1}(A; M) = 0$, et $\textcircled{*}$ implique que

$$H_n(X; M) \xrightarrow{H_n(j)} H_n(X, A; M)$$

est un isomorphisme.

Pour $n=1$, on a $H_1(A; M) = 0$ et $H_0(A; M) \cong M$, et \otimes implique que

$$\dots \rightarrow 0 \xrightarrow{H_1(i)} H_1(X; M) \xrightarrow{H_1(j)} H_1(X, A; M) \xrightarrow{\delta} H_0(A; M) \xrightarrow{H_0(i)} H_0(X; M) \rightarrow \dots$$

$\begin{array}{c} \cong \\ M \end{array}$

Puisque $H_0(i) : H_0(A; M) \cong M \rightarrow H_0(X; M) \cong \bigoplus_{C \in \pi_0(X)} M$ est injective,

$(H_0(i))$ identifie $M \cong H_0(A; M)$ avec le facteur de $H_0(X; M) \cong \bigoplus_{C \in \pi_0(X)} M$

correspondant à la composante connexe de X qui contient A .

on a $\ker(H_0(i)) = 0$ et donc $\delta = 0$ et

$$H_1(X, A; M) \cong H_1(X; M).$$

\otimes aussi implique que

$$H_0(A; M) \xrightarrow{H_0(i)} H_0(X; M) \rightarrow H_0(X, A; M) \rightarrow 0.$$

Donc,

$$H_0(X, A; M) \cong \operatorname{Coker}(H_0(i)) \cong \bigoplus_{C \in \pi_0(X) \setminus \{C_A\}} M$$

où $C_A \in \pi_0(X)$ correspond à la composante connexe qui contient A .

En résumé, on a

$$H_n(X, A; M) \cong \begin{cases} H_n(X; M) & n \geq 1 \\ \operatorname{Coker}(M \rightarrow H_0(X; M)) \cong \bigoplus_{C \in \pi_0(X) \setminus \{C_A\}} M & n = 0 \end{cases}$$

(3) On considère la suite exacte longue associée à la paire (\mathbb{R}, \mathbb{Q}) , et on obtient

$$H_1(\mathbb{R}; \mathbb{Z}) \xrightarrow{H_1(j)} H_1(\mathbb{R}, \mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \xrightarrow{\delta} H_0(\mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \xrightarrow{H_0(i)} H_0(\mathbb{R}; \mathbb{Z})$$

où j est l'inclusion de paires $(\mathbb{R}, \phi) \hookrightarrow (\mathbb{R}, \mathbb{Q})$.

Puisque \mathbb{R} est contractible, $H_1(\mathbb{R}; \mathbb{Z}) = 0$, et on obtient

$$H_1(\mathbb{R}, \mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \cong \text{Ker}(\delta: H_0(\mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \xrightarrow{H_0(i)} H_0(\mathbb{R}; \mathbb{Z}))$$

où $i: \mathbb{Q} \hookrightarrow \mathbb{R}$ est l'inclusion.

Puisque \mathbb{Q} est discret, on a

$$H_0(\mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \cong \bigoplus_{q \in \mathbb{Q}} \mathbb{Z}.$$

Le morphisme $H_0(i)$ est donné par

$$\phi: \bigoplus_{q \in \mathbb{Q}} \mathbb{Z} \cdot [q] \cong H_0(\mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \longrightarrow H_0(\mathbb{R}; \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$$

$$\sum_{q \in \mathbb{Q}} a_q \cdot [q] \longmapsto \underbrace{\sum_{q \in \mathbb{Q}} a_q}_{\uparrow}$$

une somme finie puisque seuls un nombre fini de a_q sont non nuls.

Donc, $H_1(\mathbb{R}, \mathbb{Q}; \mathbb{Z}) \cong \text{Ker}(\phi)$ est un \mathbb{Z} -module libre avec une base définie par

$$\{[q] - [0], q \in \mathbb{Q} \setminus \{0\}\} \subseteq \bigoplus_{q \in \mathbb{Q}} \mathbb{Z}$$

□.

Exercice 8.

(i) On vérifie que ϕ est bien défini. \leftarrow Comme $\partial\delta = \alpha - \alpha = 0$, δ représente un élément de $H_1(X; \mathbb{Z})$.

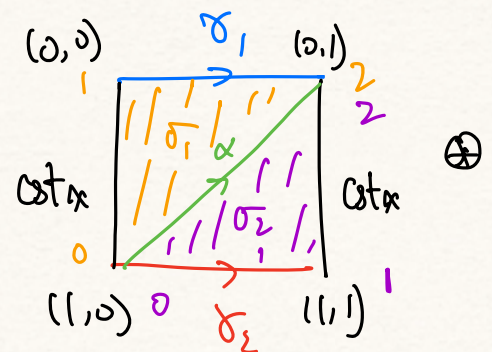
Soit $[\gamma_1] = [\gamma_2] \in \pi_1(X, x)$, alors il existe une homotopie H entre γ_1 et γ_2 .

Supposons $H: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$

$$\text{t.q. } H(0, t) = \gamma_1(t), \quad \forall t \in [0,1]$$

$$H(1, t) = \gamma_2(t),$$

$$H(s, 0) = H(s, 1) = x, \quad \forall s \in [0,1]$$



Soit Δ_1^2 le triangle de sommets $(0,0)$, $(0,1)$, $(1,0)$ dans $[0,1] \times [0,1]$, ordonnés cycliquement.

Soit Δ_2^2 le triangle de sommets $(0,1)$, $(1,1)$, $(1,0)$ dans $[0,1] \times [0,1]$, ordonnés cycliquement.

Alors, $\sigma_1 := H|_{\Delta_1^2}: \Delta_1^2 \rightarrow X$ et $\sigma_2 := H|_{\Delta_2^2}: \Delta_2^2 \rightarrow X$

avec les indices des sommets comme sur le graphe \oplus .

définissent deux éléments dans $C_2(X; \mathbb{Z})$.

On a

$$\partial\sigma_1 = \sigma_1 - \alpha + \text{cot}\alpha$$

$$\partial\sigma_2 = \text{cot}\alpha - \alpha + \sigma_2$$

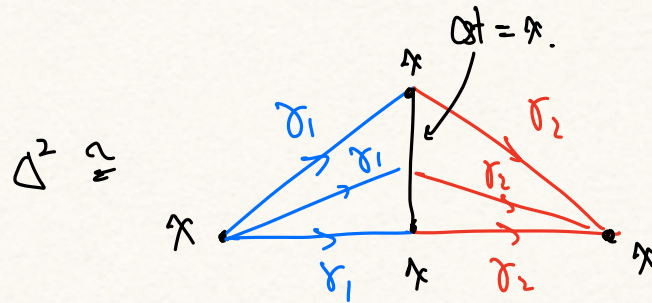
$$\text{Donc, } \partial(\sigma_1 - \sigma_2) = \sigma_1 - \sigma_2$$

En particulier, on obtient $\sigma_1 - \sigma_2 \in \text{Im}(\partial : C_2(X; \mathbb{Z}) \rightarrow C_1(X; \mathbb{Z}))$.

Donc, $[\sigma_1] - [\sigma_2] = [\sigma_1 - \sigma_2] = 0 \in H_1(X; \mathbb{Z})$

(2) On vérifie que $[\sigma_1, \sigma_2] = [\sigma_1] + [\sigma_2]$,

Soit $\sigma : \Delta^2 \rightarrow X$ défini par



Alors, $\partial\sigma = \sigma_1 + \sigma_2 - \sigma_1\sigma_2$

Donc, $[\sigma_1] + [\sigma_2] - [\sigma_1 + \sigma_2] = 0 \in H_1(X; \mathbb{Z})$ comme $\sigma_1 + \sigma_2 - \sigma_1\sigma_2 \in \text{Im}(\partial)$.

Puisque $H_1(X; \mathbb{Z})$ est abélien, $\forall \alpha, \beta \in \pi_1(X, x)$, on a

$$\phi([\alpha, \beta]) = \phi(\alpha\beta - \beta\alpha) = \phi(\alpha)\phi(\beta) - \phi(\beta)\phi(\alpha) = 0.$$

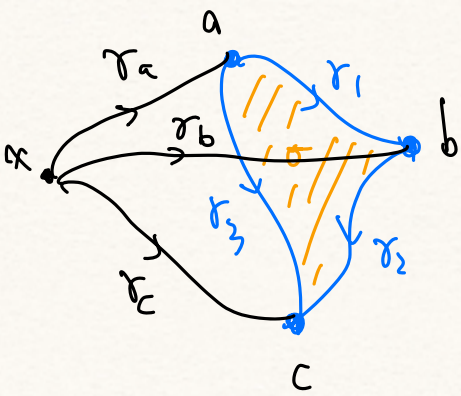
Donc ϕ se factorise par $\pi_1(X, x) / [\pi_1(X, x), \pi_1(X, x)] = \pi_1(X, x)^{ab}$, et induit

$\phi^{ab} : \pi_1(X, x)^{ab} \rightarrow H_1(X; \mathbb{Z})$. Le diagramme suivant commute.

$$\begin{array}{ccc} \pi_1(X, x) & \xrightarrow{\phi} & H_1(X; \mathbb{Z}) \\ \downarrow & \searrow \cong & \uparrow \\ \pi_1(X, x)^{ab} & \xrightarrow{\phi^{ab}} & H_1(X; \mathbb{Z}) \end{array}$$

(3). Pour montrer que ψ induit un morphisme sur $H_1(X; \mathbb{Z})$, il faut vérifier que

$$\psi(\partial\sigma) = 1 \in \pi_1(X, x)^{ab} \text{ pour tout } \sigma \in G_2(X; \mathbb{Z}).$$



Soit $\partial\sigma = \sigma_1 + \sigma_2 - \sigma_3$, $\sigma_1(0)=a$, $\sigma_2(0)=b$, $\sigma_3(0)=c$.

$$\text{Alors, } \psi(\partial\sigma) = \psi(\sigma_1) + \psi(\sigma_2) - \psi(\sigma_3)$$

$$= \gamma_a \gamma_1 \gamma_b^{-1} \cdot \gamma_b \gamma_2 \gamma_c^{-1} \cdot (\gamma_a \gamma_3 \gamma_c^{-1})^{-1}$$

$$= \gamma_a \gamma_1 (\gamma_b^{-1} \gamma_b) \gamma_2 (\gamma_c^{-1} \gamma_c) \gamma_3^{-1} \gamma_a^{-1}$$

$$= \gamma_a (\gamma_1 \gamma_2) \gamma_3^{-1} \gamma_a^{-1}$$

$\gamma_1 \gamma_2$ est homotope au γ_3 , on a

$$\psi(\partial\sigma) = \gamma_a \gamma_a^{-1} = 1$$

Rap: Pour $\psi: G_1(X; \mathbb{Z}) \rightarrow \pi_1(X, x)^{ab}$ être bien défini, il est important de mettre "ab" sur $\pi_1(X, x)$ pour garantir

$$\psi(\sigma_1 + \sigma_2) = \psi(\sigma_1) + \psi(\sigma_2).$$

On vérifie que ψ est l'inverse de ϕ^{ab} .

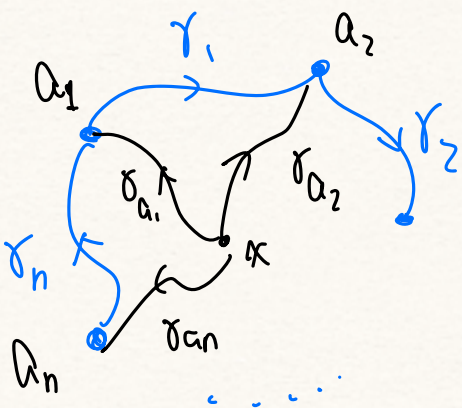
$$\forall [\gamma] \in \pi_1(X, x)^{ab}, \psi \circ \phi^{ab}(\gamma) = \gamma_x \gamma \gamma_x^{-1} = \gamma \in \pi_1(X, x)^{ab}$$

$\forall \alpha \in H_1(X; \mathbb{Z})$. On suppose que α est représenté par $\sum_{i=1}^n \gamma_i \in \ker(\partial)$.

$$\text{Alors, } \partial\left(\sum_{i=1}^n \gamma_i\right) = \sum_{i=1}^n \gamma_i(0) - \sum_{i=1}^n \gamma_i(1) = 0 \in G_0(X; \mathbb{Z}).$$

Donc, on peut supposer que $\gamma_i(1) = \gamma_{i+1}(0)$ pour $1 \leq i \leq n$ avec $\gamma_{n+1} := \gamma_1$.

Soit $\gamma_i(0) = a_i$.



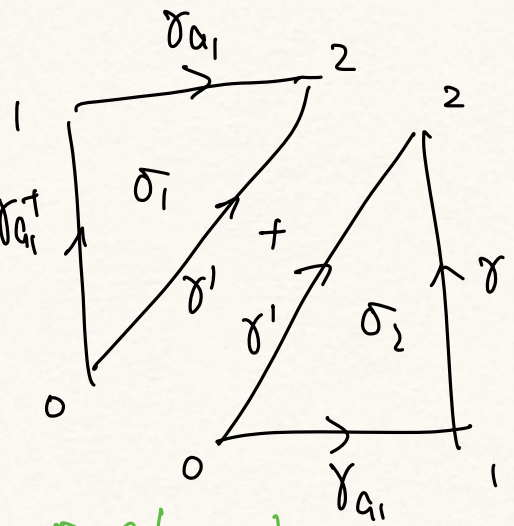
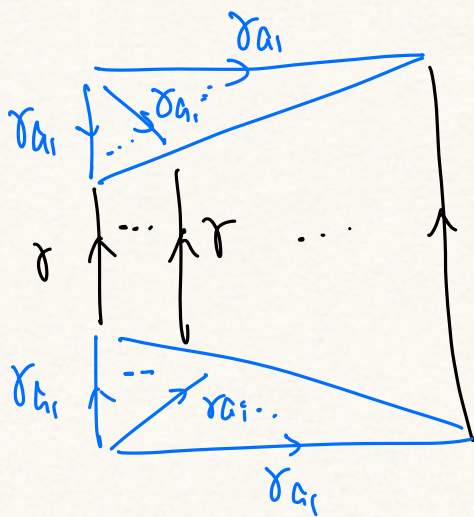
$$\text{Alors, } \psi(\alpha) = \sum_{i=1}^n \psi(\gamma_i) = (\gamma_{a_1} \gamma_1 \gamma_{a_2}^{-1}) \cdot (\gamma_{a_2} \gamma_2 \gamma_{a_3}^{-1}) \cdots \cdot$$

$$(\gamma_{a_n} \gamma_n \gamma_{a_1}^{-1})$$

$$= \gamma_{a_1} \gamma_1 \cdots \gamma_n \gamma_n^{-1} \in \pi_1(X, x)^{ab}$$

Soit $\gamma := \gamma_1 \cdots \gamma_n$. On a $\psi(\alpha) = \gamma_{a_1} \gamma \gamma_{a_1}^{-1} \in \pi_1(x, x)^{ab}$.

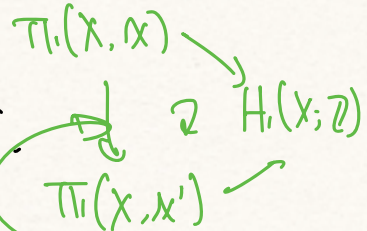
On montre que $[\gamma_{a_1} \gamma \gamma_{a_1}^{-1}] = [\gamma]$ dans $H_1(X; \mathbb{Z})$. ($\partial \gamma = 0 = \partial(\gamma_{a_1} \gamma \gamma_{a_1}^{-1})$)



Car $\partial \sigma_1 = \gamma_{a_1} \gamma \gamma_{a_1}^{-1} + \gamma_{a_1} - \gamma'$
 $\partial \sigma_2 = \gamma_{a_1} + \gamma - \gamma'$,

on a $\partial(\sigma_1 - \sigma_2) = \gamma_{a_1} \gamma \gamma_{a_1}^{-1} - \gamma$

Cela implique que le morphisme $\pi_1(x, x) \rightarrow H_1(X; \mathbb{Z})$ ne dépend pas de la choix de x . i.e.



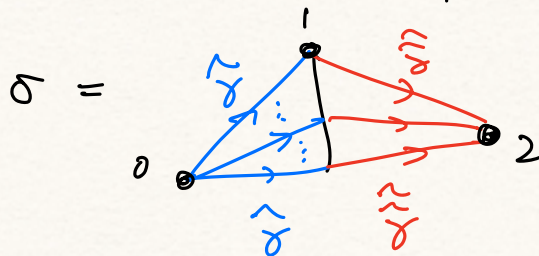
[Donc, $[\gamma_{a_1} \gamma \gamma_{a_1}^{-1}] - [\gamma] = 0 \in H_1(X; \mathbb{Z})$

induit pas un arc $x' \rightarrow x$

On obtient $\phi^{ab} \circ \psi(\alpha) = [\gamma] \in H_1(X; \mathbb{Z})$

Soit $\tilde{\gamma}, \tilde{\gamma}' : [0, 1] \rightarrow X + g$. $\tilde{\gamma}(1) = \tilde{\gamma}'(0)$

On considère



On a $\partial \sigma = \tilde{\gamma} + \tilde{\gamma}' - \tilde{\gamma} \cdot \tilde{\gamma}' \in \text{Im}(\partial : G(X; \mathbb{Z}) \rightarrow G(X; \mathbb{Z}))$

Donc, on a $\gamma_1 + \gamma_2 - \gamma_1 \gamma_2 \in \text{Im}(\partial)$

$\gamma_1 \gamma_2 + \gamma_3 - (\gamma_1 \gamma_2) \gamma_3 \in \text{Im}(\partial)$

⋮

$$\gamma_1 \cdots \gamma_{n-1} + \gamma_n - (\gamma_1 \cdots \gamma_{n-1}) \cdot \gamma_n \in \mathcal{I}_n(\partial)$$

⊙ En sommant toutes les equations ci-dessus, on obtient

$$\gamma_1 + \cdots + \gamma_n - (\gamma_1 \cdots \gamma_n) \in \mathcal{I}_n(\partial)$$

Donc, on a

$$[\gamma] = [\gamma_1 \cdots \gamma_n] = [\gamma_1 + \cdots + \gamma_n] \in H_1(X; \mathbb{Z}).$$

et

$$\phi^{\text{ob}} \circ \psi(\alpha) = [\gamma] = [\gamma_1 + \cdots + \gamma_n] = \alpha \in H_1(X; \mathbb{Z}) \quad \square$$

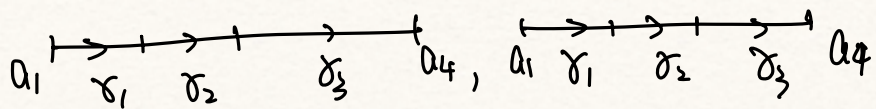
Rmk. Dans ⊙, on utilise implicitement le fait que

$$(\gamma_1 \cdot \gamma_2) \cdot \gamma_3 - \gamma_1 \cdot \gamma_2 \cdot \gamma_3 \in \mathcal{I}_n(\partial)$$

$$(\gamma_1 \cdot \gamma_2 \cdot \gamma_3) \cdot \gamma_4 - \gamma_1 \cdot \gamma_2 \cdot \gamma_3 \cdot \gamma_4 \in \mathcal{I}_n(\partial)$$

⋮

A priori, $(\gamma_1 \cdot \gamma_2) \cdot \gamma_3$ et $\gamma_1 \cdot \gamma_2 \cdot \gamma_3$ ne sont pas le même arc!



Mais, pour $\gamma, \gamma': [0,1] \rightarrow X$ qui sont homotopes relativement à leurs extrémités, on a $\gamma - \gamma' \in \mathcal{I}_n(\partial)$ en utilisant

